

Contestatie se respinge fiindca lucrurile se vor m
au fost contestate la prima curamta
Recomandam Decanului sa solicite un
cadru didactic eliat dl conf. H. Bannpater sa monitorizeze
Domnului Rector al Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca

modul de desfasurare a cursurilor si seminarilor de acest
masterat

Cluj-Napoca, 3 mai 2012

→ Se comunica la Fac. de Istorie

Stimate Domnule Rector,

Subsemnatii, studenți la Facultatea de Istorie și Filosofie, Departamentul de Filosofie, linia română, nivel licență și nivel masteral, vă aducem la cunoștință următoarea situație și vă rugăm să luați măsurile regulamentare pentru soluționarea ei.

În data de 16 martie a.c., a fost depusă la secretariatul Facultății de Istorie și Filosofie o sesizare, urmată de o listă de semnături ale mai multor studenți de la masteratele de filosofie care își exprimau adeziunea la această sesizare. Vom rezuma în continuare conținutul sesizării pe care o anexăm la acest document: în sesiunea de iarnă a anului universitar 2011-2012, la Masteratul de Filosofie Antică și Medievală notele de la cursul de *Limba ebraică*, introdus în ultimul moment pentru a înlocui cursul de *Teme ale salvării sufletului*, au fost modificate astfel încât studenții au apărut în catalog cu note maxime, deși, din cele spuse de colegii de la acest master, noile note nu reflectau evaluarea doamnei Radosav făcută inițial pentru cursul respectiv. De asemenea, împotriva regulamentului universitar, colegilor de la acest masterat li s-a acordat pentru realizarea lucrărilor un timp care depășea cu mult data legală a încheierii sesiunii de examene și a celei de restanțe prevăzută de calendarul universitar, răstimp în care studenții au apărut totuși cu note în cataloagele facultății.

Luând în considerare efectele acestui tip de acțiune pe termen scurt (acordarea burselor, căminelor, taberelor, selecție pentru diferite programe de studii) și pe termen lung (perpetuarea unui comportament care nu mai ține cont nici de normele universitare în vigoare, nici de capacitățile și cunoștințele studenților, ci doar de posibilitatea nelimitată pe care și-au creat-o unii profesori de a interveni peste evaluările făcute de alte cadre didactice), am dorit să aducem în atenția Consiliului Profesorat al facultății această situație. I-am solicitat să verifice modul în care au fost înscrise cursurile de la acest masterat în contractele de studii și modul în care s-au susținut ele, precum și examenele aferente, să aplice măsurile regulamentare în ce privește repararea ierarhiei studentești, precum și să descurajeze repetarea unor astfel de

practici care sfidează reglementările universitare și care conduc la o evaluare injustă și discreționară a studenților.

Sesizarea noastră a fost introdusă pe ordinea de zi a Consiliului profesoral al Facultății de Istorie și Filosofie din data de 28 martie 2012, la punctul 2, „Diverse”.

După ce acest consiliu a avut loc, cerând un răspuns oficial și un extras din procesul verbal al ședinței de consiliu, domnul Decan ne-a solicitat o întrevedere în care ne-a prezentat cele petrecute în ședința respectivă. Răspunsul scris al domniei sale conține următoarele: există cataloage atât pentru cursul de *Limba ebraică*, cât și pentru cel de *Teme ale salvării sufletului*; cursul de *Teme ale salvării sufletului în antichitate* a fost oferit în regim tutorial (?), domnul conf.dr. Alexander Baumgarten a examinat studenții pentru acest curs și a trecut notele în perioada de examene, respectiv restante; i s-a solicitat directorului de departament, domnul conf.dr. Alexander Baumgarten, să verifice modul în care au fost și vor fi ținute cursurile Masteratului de Filosofie Antică și Medievală și să evite pe viitor formula cursurilor tutoriale.

Dorim să aducem în atenția dvs. superficialitatea cu care a fost tratată sesizarea noastră cu această ocazie, din mai multe considerente:

1. Sesizarea nu a fost introdusă ca punct distinct pe ordinea de zi, iar discutarea ei nu a fost anunțată în mod explicit celorlalți membri ai Consiliului profesoral.

2. Sesizarea nu a fost distribuită în prealabil membrilor Consiliului profesoral nici în format electronic, nici în format imprimat, după cum ea nici nu a fost citită în plenul ședinței.

3. Acestei sesizări i s-a alocat un timp infim pentru prezentare și dezbateri, iar la ea nu a fost invitat nici unul dintre semnatarii sesizării.

4. La propunerea domnului Decan, sesizarea a fost rezumată de conf.dr. Alexander Baumgarten, chiar cel pe care-l viza sesizarea noastră. Considerăm că pe lângă neinformarea prealabilă a membrilor Consiliului, s-a produs o altă eroare de procedură, prin caracterul părtinitor al prezentării sesizării. De altfel, sfidând demersul nostru, dl. Baumgarten a ținut să-și prezinte public scuze pentru „disconfortul” pe care această sesizare îl produce celorlalți membri ai Consiliului profesoral.

Cu permisiunea dvs., dorim să detaliem mai jos și modul subiectiv în care sesizarea a fost prezentată și care a dus la nediscutarea anumitor puncte importante ale ei. Dl. conf.dr. Alexander Baumgarten a motivat faptul că a înlocuit notele de la cursul de *Limba ebraică* cu alte note acordate pentru cursul inițial de *Teme ale salvării sufletului în antichitate* din două motive: a) datorită „rezultatelor catastrofale” la examenul de *Limba ebraică* și b) din cauza

situației în care l-ar fi pus un alt domn profesor care și-a dat demisia în februarie 2011, atunci când a „abandonat” cursul respectiv și Universitatea.

Pentru clarificare, trebuie să precizăm că acest curs, *Teme ale salvării sufletului în antichitate*, nu a fost niciodată predat de domnul profesor invocat, care a plecat de la Universitate în februarie 2011 (lect. dr. Gabriel Chindea) și, chiar dacă ar fi fost, plecarea domniei sale a avut loc înainte cu un semestru de începerea noului an universitar (timp suficient pentru găsirea legală a unui curs/profesor înlocuitor).

De asemenea, notele la cursul de *Limba ebraică* au variat de la note foarte mici la note maxime, lucru care poate să fie ușor demonstrat de notele celorlalți cursanți de la alte facultăți. Ceea ce arată că nu a fost deloc o modalitate de notare în care să nu se poată încadra, chiar cu rezultate maxime, un student în general, evaluarea respectând astfel criteriile obișnuite de docimologie.

În lipsa unei atitudini critice și responsabile din partea Consiliului, ne îngăduim să vă solicităm, stimate Domnule Rector, să vă puneți împreună cu noi următoarele întrebări:

- în ce măsură un masterat poate să funcționeze dacă înaintea începerii anului universitar nu are un plan de învățământ sustenabil?
- faptul că unele note acordate de un profesor sunt mici reprezintă un argument suficient, moral și legal pentru ca un curs să fie înlocuit?
- lucrările predate după încheierea sesiunii de examene și restante (iar pentru cursul în cauză au fost predate lucrări chiar și în cea de-a doua săptămână după începerea semestrului al doilea) pot să mai fie luate în considerare pentru sesiunea deja încheiată?
- are un cadru didactic dreptul să treacă note în catalog pentru un curs care nu s-a ținut și pentru lucrări pe care nu le-a primit? Căci situația generală cu notele studenților de la Facultatea de Istorie și Filosofie, inclusiv a celor de la masteratul de Filosofie Antică și Medievală, a fost publicată pe site-ul facultății înainte ca unii dintre masteranzi să trimită măcar lucrări, iar aceștia apăreau cu situația încheiată.

Trebuie să mai menționăm că împotriva domnului conf. dr. Alexander Baumgarten a fost făcută o altă plângere din partea absolvenților de filosofie în iulie 2008, atunci când, aflându-se în comisia de licență și, în lipsa celorlalți membri ai comisiei din sală, a acordat note maxime studenților cărora le-a coordonat domnia-sa lucrările de licență.

Din toate aceste considerente, apreciem că sesizarea noastră nu a fost tratată cu atenția cuvenită și că discuțiile din consiliu, formale și deformatate, nu au reflectat problemele ridicate de noi.

Drept urmare, asigurându-vă de întregul nostru sprijin în acest demers, vă rugăm, stimate Domnule Rector, să ne primiți în audiență pentru a discuta modul în care a fost evaluată sesizarea către Decanat, precum și să interveniți pentru medierea și soluționarea ei.

Anexăm acestei petiții lista de semnături, răspunsul scris al Decanatului și extrasul din procesul verbal al ședinței de consiliu.

În speranța unei soluționări juste a acestei petiții, vă rugăm să primiți, stimate Domnule Rector, expresia întregii noastre considerații.

Persoană de contact:

Lelia Marcău, anul 2, Masteratul de Etică Profesională

Facultatea de Istorie și Filosofie

Tel: 0724 94 95 39

E-mail: lelia.marcau@yahoo.com

Semnătari:

Nume	Prenume	Semnătură
1. Marcu	Lidia	Marcu
2. Duberea	Daniela	Duberea
3. Bud	Cristiana	Bud
4. Valeriu	Cuc	Valeriu
5. Pintea	Andrei	P. Andrei
6. Butmaru	Paul	Butmaru
7. Brasoveanu	Cezar	C. Br
8. Legea Edith		Legea
9. Mariana Raluca		Mariana
10. OANA (căs. COSTACHE)	IULIA	Oana
11. Ciupe Rodica		Ciupe
12. Marius Moser		Marius
13. Bogus Alexandru		Bogus

Domnului Decan al Facultății de Istorie și Filosofie
din cadrul Universității „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

Cluj-Napoca, 16 martie 2012

Stimate Domnule Decan,

Subsemnata Marcău Lelia, studentă în anul 2 la Masteratul de Etică Profesională din cadrul Departamentului de Filosofie al Facultății de Istorie și Filosofie, vă rog să luați act de situația pe care o voi relata în continuare.

În sesiunea de iarnă a anului universitar curent, la Masteratul de Filosofie Antică și Medievală notele de la cursul de *Ebraică*, introdus în ultimul moment pentru a înlocui cursul de *Teme ale salvării sufletului*, au fost modificate astfel încât studenții au apărut în catalog cu note maxime, deși, din cele spuse de colegii de la acest master, noile note nu reflectau evaluarea doamnei Radosav făcută inițial pentru cursul de *Ebraică*. De asemenea, împotriva regulamentului universitar, colegilor de la acest masterat li s-a acordat pentru realizarea lucrărilor un timp care depășea cu mult data încheierii sesiunii de examene și a celei de restanțe prevăzută de calendarul universitar.

Efectele acestor acțiuni sunt de două tipuri:

- primele și cele mai ușor de intuit sunt cele de ierarhizare a studenților pentru acordarea bursei – se ajunge astfel ca unii studenți să fie răsplătiți cu note fictive și cu burse pentru niște eforturi academice pe care nu le-au depus (sau le-au depus pe o perioadă de „prelungiri” de care alții nu au beneficiat);
- cel de-al doilea tip de efecte se referă la perpetuarea unui comportament care nu mai ține cont nici de normele universitare în vigoare, nici de capacitățile și cunoștințele studenților, ci doar de posibilitatea nelimitată pe care și-au creat-o unii profesori (fie ei șefi de departament și/sau coordonatori de masterate) de a interveni peste evaluările făcute de alte cadre didactice, ori de câte ori acestea nu sunt pe placul lor.

Date fiind toate acestea, vă rog:

1. să dispuneți introducerea neîntârziată în dezbateră Consiliului profesoral al facultății noastre a acestei chestiuni;
2. să procedați la verificarea modului în care s-au susținut cursurile din planul de învățământ în semestrul I al anului universitar 2011-2012 la masterul de Filosofie Antică și Medievală, a modului în care ele au fost înscrise în contractele de studii, precum și a modului în care au fost acordate notele pentru fiecare dintre aceste cursuri;
3. să luați măsurile prevăzute de regulamentul Universității, atât în ce privește consecințele pe termen scurt (care s-au concretizat în ierarhizarea studenților la nivel de departament și acordarea burselor pe primul semestru), cât și în ce privește consecințele pe termen lung (încurajarea tacită a acțiunilor care nu respectă reglementările universitare în vigoare și menținerea la nivel de departamente a unui sistem subiectiv, discreționar și injust de evaluare a muncii studenților) care decurg de aici.

În speranța unei soluționări rapide și corecte a acestei situații, vă rog să primiți, stimate Domnule Decan, expresia întregii mele considerații.

Forca

Serizarea a fost marcată și
disputată în Consiliul Facultății din
27.03.2012. S-a observat faptul că există
contestare a notelor acordate la discipline
menționate și pot fi marcate cu mult drept
încheierea perioadei de contestare. S-a
constatat existența erorilor la digitalizarea
"Teme de seminar suplimentare" și "Rezultate",
"Limbă clasică", în note trecute în
serizarea de examinare și rezultate. Depista
de Filosofie Premodernă s-a solicitat să se verifice
10 la data serării a cursurilor și seminarilor.



România
Ministerul Educației, Cercetării și Inovării
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Istorie și Filosofie
Str. M. Kogălniceanu nr. 1
RO-400084, Cluj-Napoca
Tel/Fax: +40 264 405326
Email: hiphi@hiphi.ubbcluj.ro
Website: <http://hiphi.ubbcluj.ro>



107 165/2012 2012

EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL
AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

Din data de 27 martie 2012

La punctul 2 al ordinii de zi, „Diverse”, a fost prezentată și discutată sesizarea înaintată de masteranda Lelia Marcău.

Domnul conf.univ.dr. Alexander Baumgarten, directorul Departamentului de Filosofie Premodernă și Românească a oferit următoarele lămuriri: în sesiunea de examene ianuarie-februarie, studenții masteratului de „Filosofie antică și medievală” au obținut note la disciplina „Teme ale salvării sufletului în antichitate” (curs oferit în regim tutorial, examinator conf.dr. Al.Baumgarten). Notele reflectă, în fiecare caz în parte, cunoștințele dobândite de studenți.

Luând notă de cele sesizate de d-ra Lelia Marcău, Consiliul Profesoral a solicitat conducerii departamentului să asigure buna desfășurare a procesului didactic, verificând modul în care sunt ținute cursurile și seminariile și evitând formula tutoriatului.

Decan

Conf.univ.dr. Ovidiu Ghița